

FAGFELLEVDERT ARTIKKEL

Morsmelkdonorers motivasjon og erfaringer med donasjon og legemiddelbruk

Sara Bazaz

Provisorfarmasøyt

Forskningsgruppe for farmakoepidemiologi og sikkerhet av legemidler, Seksjon for galenisk farmasi og samfunnsfarmasi, Farmasøytisk institutt, Universitetet i Oslo

Anne Grøvslien

Enhetsleder, ammeveileder og daglig leder

Morsmelkbanken, Nyfødttintensiv, Seksjon Rikshospitalet, Oslo universitetssykehus

Hedvig Nordeng

Professor

Forskningsgruppe for farmakoepidemiologi og sikkerhet av legemidler, Seksjon for galenisk farmasi og samfunnsfarmasi, Farmasøytisk institutt, Universitetet i Oslo

Morsmelkdonasjon

Amming

Legemidler

Dybdeintervjuer

Sykepleien Forskning 2026;21(104727):e-104727

DOI: [10.4220/Sykepleienf.2026.104727](https://doi.org/10.4220/Sykepleienf.2026.104727)

Bakgrunn: Morsmelk er tilpasset spedbarns ernæringsmessige behov og er særlig viktig for premature. Når morsmelk ikke er tilgjengelig, kan donormelk fra melkebanker være et viktig alternativ. Potensielle morsmelkdonorer må gjennomgå en grundig vurdering av både helsen sin og legemiddelbruk, da mottakerne av donormelken er sårbare. All bruk av legemidler og urter i donasjonsperioden må oppgis, og både kronisk og sporadisk bruk kan føre til eksklusjon. Kunnskapen om norske donorerfaringer og håndtering og vurdering av legemidler er begrenset.

Hensikt: Studiens hensikt var å utforske morsmelkdonorenes motivasjon og erfaringer med morsmelkdonasjon samt å kartlegge deres bruk av legemidler, kosttilskudd og naturpreparater i donasjonsperioden. Vi ønsket samtidig å få kunnskap om hvordan morsmelkdonorene vurderer og håndterer slik bruk i donasjonsperioden.

Metode: Studien har et kvalitativt design og bygger på semistrukturerte, individuelle dybdeintervjuer. Intervjuene ble transkribert og analysert ved hjelp av systematisk tekstkondensering. Totalt 15 morsmelkdonorer ved Oslo universitetssykehus ble intervjuet i januar–februar 2025.

Resultater: Morsmelkdonorene hadde både altruistisk og pragmatisk motivasjon og opplevde donasjonen som meningsfull, men tidvis tidkrevende og praktisk utfordrende. De mest brukte kosttilskuddene var D-vitamin, multivitaminer, omega-3 og jern. To av morsmelkdonorene oppga at de brukte urter under donasjonen, henholdsvis gjennom kosttilskudd og urtete. Bruk av milde smertestillende legemidler, som paracetamol og ibuprofen, samt vaksiner og nesepressur var utbredt blant donorene. Morsmelkdonorene viste likevel stor forsiktighet når det gjaldt legemidler. Flere valgte å tilpasse, utsette eller unngå bruk, selv når legemidlene var forenlige med morsmelkdonasjon.

Konklusjon: Morsmelkdonorene var i stor grad motivert av altruisme, og donasjonen ble beskrevet som semikrevende. Studien viser at donorene benyttet kosttilskudd under ammeperioden for å ivareta sin egen helse og fremme melke kvaliteten samt brukte legemidler ved behov, i tråd med gjeldende retningslinjer for morsmelkdonasjon. Deres tilnærming til legemiddelbruk var preget av et sterkt ansvar for mottakernes sikkerhet, med grundige risikovurderinger og stor grad av tilbakeholdenhet.

Introduksjon

Morsmelk er en unik, biologisk tilpasset ernæringskilde som fremmer vekst og utvikling hos sped- og småbarn (1, 2). Den er særlig viktig for syke nyfødte og premature barn, som ofte har spesielle helseutfordringer og behov for tett oppfølging (3). Når mødre ikke kan gi egen melk, kan donormelk fra melkebankene være et verdifullt alternativ.

I Norge er det etablert tolv melkebanker, som er tilknyttet nyfødtintensivavdelingene ved landets største sykehus. Melkebankene mottar melk fra frivillige kvinner og distribuerer den videre til premature og syke nyfødte over hele landet (4). For å ivareta mottakernes sikkerhet må kvinner som ønsker å donere morsmelk, gjennomgå en grundig vurdering av helse, livsstil og legemiddelbruk før de kan bli morsmelkdonorer (4).

For morsmelkdonorer stilles det strengere krav til legemiddelbruk enn for andre ammende generelt fordi premature har redusert evne til å bryte ned legemidler og dermed høyere risiko for bivirkninger (5, 6). Morsmelkdonorer er derfor forpliktet til å oppgi all bruk av legemidler og naturpreparater, både før og under donasjonsperioden, siden både kronisk og sporadisk bruk kan gjøre dem uegnede til å donere (4).

Morsmelkdonasjon er en frivillig og vederlagsfri handling (4). En personlig motivasjon er derfor avgjørende for at kvinner velger å donere. Internasjonale studier viser at motivasjonen i hovedsak er altruistisk, knyttet til et ønske om å hjelpe andre og bidra til noe meningsfullt (7–9).

Samtidig viser en internasjonal oversiktsstudie fra 2025 at utilstrekkelig tilrettelegging og begrenset støtte fra helsevesenet kan skape usikkerhet og redusere motivasjonen (9). Til tross for flere internasjonale studier foreligger det fortsatt begrenset kunnskap om motivasjonen og erfaringene til norske donorer, noe som understreker behovet for forskning i en nasjonal kontekst.

Legemiddelaspektet ved morsmelkdonasjon er også lite belyst, både i nasjonal og internasjonal kontekst. Internasjonale studier viser at ammende generelt utviser forsiktighet ved legemiddelbruk (10, 11). Det er imidlertid lite undersøkt hvordan kvinner i donorrollen vurderer og håndterer legemidler under donasjon. Økt kunnskap på dette området er avgjørende for å sikre en trygg, forsvarlig og kunnskapsbasert donasjonspraksis.

I denne konteksten defineres *legemidler* som stoffer som kan brukes til å forebygge, lindre, lege eller diagnostisere sykdom hos mennesker (12). *Kosttilskudd* defineres som næringsmidler som supplerer det vanlige kostholdet (13), og *naturpreparater* som plante-, dyre- eller mineralbaserte produkter som ikke er godkjent som legemidler (14).

Hensikten med studien

Hensikten med studien var å undersøke morsmelkdonorenes motivasjon og erfaringer ved melkebanken på Oslo universitetssykehus (OUS), med særlig vekt på deres bruk og håndtering av legemidler, kosttilskudd og naturpreparater i donasjonsperioden. For å belyse hensikten undersøkte vi følgende forskningsspørsmål:

1. Hva motiverer kvinner til å donere morsmelk, og hvilke erfaringer har de med donasjonsprosessen ved melkebanken på Oslo universitetssykehus?
2. Hvordan håndterer morsmelkdonorer bruk av legemidler, kosttilskudd og naturpreparater i donasjonsperioden?

Metode

Studien har et kvalitativt design og benyttet semistrukturerte intervjuer.

Rekruttering

Morsmelkdonorene ble rekruttert gjennom formålsrettet rekruttering og utvelgelse i samarbeid med melkebanken ved OUS. Kvinner som hadde donert morsmelk i perioden 2024–2025 ved OUS, ble informert om studien og invitert til å delta via e-post av lederen for morsmelkbanken, som er andreforfatter.

De som ønsket å delta, fikk deretter tilsendt et informasjonsskriv og samtykkeskjema. Ut fra etiske vurderinger ble donorer som hadde mistet egne barn, ikke forespurt om å delta for ikke å påføre dem unødig belastning.

Datainnsamling

Vi benyttet en semistrukturert intervjuguide til å samle inn intervjudata fra 15 studiedeltakere. Guiden ble utviklet av oss i samarbeid med studiens brukerrepresentant, som hadde egenerfaring som morsmelkdonor i 2024. Utarbeidelsen fulgte en systematisk prosess, og intervjuguiden ble pilottestet to ganger i samarbeid med brukerrepresentanten for å sikre tydelighet, relevans og brukernærhet. Den omfattet temaer som: 1) motivasjon og erfaringer knyttet til donasjon, 2) bruk av kosttilskudd, naturpreparater og legemidler, og 3) holdninger og vurderinger relatert til legemiddelbruk under donasjon.

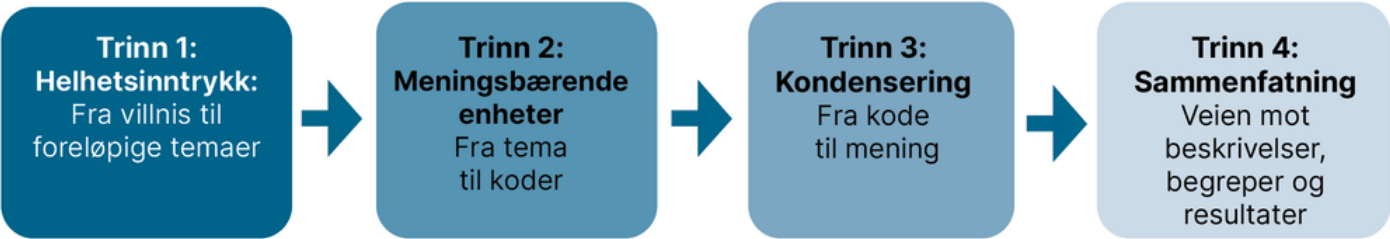
Intervjuene ble tatt opp som lydopptak ved hjelp av Nettskjema-diktafon, som er Universitetet i Oslos (UiO) løsning for sikkert lydopptak (15). Intervjuene ble i hovedsak gjennomført digitalt via Zoom, med unntak av ett, som foregikk fysisk. Den digitale tilnærmingen ble valgt på grunn av geografiske avstander og tidsbegrensninger hos morsmelkdonorene. Førsteforfatteren gjennomførte samtlige intervjuer.

Transkriberingen ble gjennomført av førsteforfatteren samme dag eller dagen etter intervjuene. Lydopptakene ble automatisk transkribert ved hjelp av NB Whisper verbatim (16). Den automatiske transkripsjonen ble deretter nøye gjennomgått, anonymisert og korrigert for å sikre nøyaktighet og konfidensialitet, i tråd med Malterud (17).

Analysering av data

Det transkriberte datamaterialet ble analysert med systematisk tekstkondensering (STC), som beskrevet av Malterud. Analysen besto av fire trinn (17) (figur 1).

Figur 1. Systematisk tekstkondensering



Kilde: Malterud (17)

I det første trinnet dannet vi oss et helhetsinntrykk ved at vi leste gjennom datamaterialet to ganger, samtidig som vi noterte foreløpige temaer. I det andre trinnet ble tekst som var relevant for de foreløpige temaene og forskningsspørsmålene, identifisert og fargekodet.

I det tredje trinnet abstraherte vi meningsinnholdet fra de meningsbærende enhetene og sorterte det i undergrupper. For hver undergruppe utarbeidet vi et kondensat. I det siste trinnet ble kondensatene omformet til en analytisk tekst som dannet grunnlaget for resultatene. Tabell 1 viser eksempler på analyseprosessen.

Tabell 1. Eksempler på analyseprosessen

Meningsbærende enhet	Koder	Undergruppe
«Jeg vil heller ha litt overproduksjon enn for lite, og da ville jeg ikke kaste den melken jeg er så utrolig takknemlig for å ha, så det var fint at den kom til et godt formål fremfor å bli kastet [...] Det har vært noen i barselgruppen som fikk, eller jeg kjenner flere som har fått premature barn, bare det å vite at de har hatt nytte av det jeg donerer til, er veldig sterkt å kjenne til de historiene.»	• Takknemlighet for egen melk • Vil ikke kaste melken • Glede av å hjelpe • Sterke historier	Et overskudd med verdi for andre
«Jeg prøvde å gjøre alt annet før jeg tok smertestillende, og det var absolutt en ekstra motivasjon når jeg var donor. Du vet at barnet ditt etter hvert blir eldre, og at det er helt trygt å ta smertestillende, men når de er premature, så jeg hadde jo en ekstra motivasjon å prøve alt annet, så jeg prøvde pusteteknikker, avslapningsteknikker, altså avspenningsteknikker.»	• Høy terskel for legemiddelbruk • Ikke-medikamentelle tiltak • Beskyttelse av mot-takerbarn	Minst mulig legemidler som uttrykk for omsorg og ansvar

Etiske overveielser

Studien ble godkjent av personvernombudet (PVO) ved OUS (saksnummer 24/23840), meldt til Sikt – Kunnskapssektorens tjenesteleverandør (referansenummer 672172) og vurdert å være utenfor mandatet til Regionale komiteer for medisinsk og helsefaglig forskningsetikk (REK) (søknadsnummer 860459).

Sikkerheten og personvernet til morsmelkdonorene ble ivaretatt i samsvar med forskningsetiske retningslinjer ved Universitetet i Oslo (UiO) (18). Vi innhentet skriftlig samtykke til deltakelse før intervjustart, og alle personopplysninger og lydopptak ble behandlet konfidensielt og lagret sikkert. Det var ikke mulig å knytte transkribert datamateriale til spesifikke morsmelkdonorer.

Resultater

Vi intervjuet til sammen 15 morsmelkdonorer fra januar til februar 2025. Sju av kvinnene var aktive morsmelkdonorer på intervjutidspunktet, mens de øvrige åtte hadde vært det i løpet av det siste året. Kvinnene hadde en gjennomsnittsalder på 33,4 år med gjennomsnittlig donasjonstid på 5,7 måneder.

Intervjuene hadde en samlet tid på 512 minutter og utgjorde 124 sider med transkribert tekst. Dataanalysen resulterte i fem hovedgrupper med tilhørende undergrupper (tabell 2).

Tabell 2. Hovedgrupper med tilhørende undergrupper

Hovedgrupper	Undergrupper
Motivasjon for morsmelkdonasjon	Et overskudd med verdi for andre Donasjon med omtanke for små og stor
En krevende, men meningsfull donasjon	Tidsbruk og praktiske utfordringer «Det herlige, lille samarbeidet»
Bruk av kosttilskudd og naturmedisiner	Bruk av kosttilskudd Bruk av naturmedisiner
Bruk av legemidler under donasjon	Legemidler mot kroniske sykdommer Helseutfordringer og legemiddelbruk Strategier for håndtering av legemiddelbruk
Tilnærming til legemiddelbruk	Søken etter trygghet gjennom informasjon og rådgivning Minst mulig legemidler som uttrykk for ansvar og omsorg

Motivasjon for morsmelkdonasjon

Morsmelkdonorene fortalte at deres overskudd av morsmelk var en viktig motivasjonsfaktor for donasjon. Flere av donorene ønsket ikke å kaste overskuddsmelken og opplevde donasjonen som en meningsfull måte å bruke den på til «de som har en tøffere start på livet».

Flere uttrykte omtanke for belastningen til foreldrene til premature og sårbare barn. Når overskuddet først var der, føltes det naturlig å gi melken videre. En morsmelkdonor, i sitatene merket med «MD», uttrykte det slik:

«Motivasjonen min var å kunne bidra med melk for dem som har tidligfødte, så babyen får en god start på livet, og mor får tid til å få egen produksjon i gang uten å tenke altfor mye på det med melken» MD15.

For andre var motivasjonen for donasjon knyttet til positive erfaringer med helsevesenet og helsepersonell, noe som utløste takknemlighet og et ønske om å bidra:

«Jeg følte meg veldig trygg og godt ivaretatt under fødsel, så jeg hadde på en måte et stort behov for å gi noe igjen og vise takknemlighet til det de hadde gjort for meg» MD10.

En krevende, men meningsfull donasjon

Morsmelkdonasjonen ble beskrevet som utfordrende, men meningsfull. Hygieneprosedyrene og leveringen ble fremhevet som spesielt tidkrevende, og enkelte beskrev prosedyrene som «et ork» og «ekstra jobb». De opplevde både avstand og tidsbruk som barrierer.

Mange erfarte likevel at donasjonen ble mindre krevende når de etablerte gode rutiner. Flere reduserte stresset knyttet til levering ved å samle melken over tid og levere sjeldnere. En

donor fortalte:

«Jeg pleier å samle det opp, for vi bor på den andre siden av byen, og det tar en stund å komme seg til Rikshospitalet [...] det har blitt mer en stor batch enn at det blir så ofte» MD5.

Til tross for utfordringene var morsmelkdonorene takknemlige for støtten og fleksibiliteten fra personalet ved melkebanken. Flere beskrev donasjonsprogrammet som både lavterskel og tillitsbasert. På spørsmål om donasjonen hadde vært utfordrende, svarte en donor:

«Eh nei, fordi det er sånn at du ikke gjør noe med press. Jeg må ikke levere i perioder der jeg ikke kan» MD5.

Bruk av kosttilskudd og naturpreparater

Majoriteten av donorene brukte kosttilskudd i amme- og donasjonsperioden. De vanligste kosttilskuddene var D-vitamin, multivitaminer, tran eller omega-3 og jern. En av donorene brukte et multivitamintilskudd som også inneholdt urter.

Morsmelkdonorenes bruk av kosttilskudd varierte. Enkelte tok slikt tilskudd regelmessig som en del av egen helserutine, mens andre brukte det for å dekke spesifikke behov knyttet til amming og donasjon. Bruken ble ofte begrunnet med egne vurderinger av behov, anbefalinger for ammende, kostholdsvaner eller råd fra helsepersonell og melkebanken:

«Melkebanken sa at det er veldig viktig med vitamin D, så da tok jeg det og var flink til å ta D-vitamin og tranpiller mens jeg donerte melk» MD10.

To av donorene brukte ikke kosttilskudd under donasjonen og uttrykte en viss tilbakeholdenhet. En av dem fremhevet særlig at hun var usikker på hva som var trygt å ta, og at det var enklere å avstå, for «da vet man at man er *good*»:

«Det er noe med det at ikke finnes noen liste som man får på at dette kan du ta, og dette kan du ikke ta, og da er det enklere å ikke ta noe» MD5.

Bruk av naturpreparater var lite utbredt blant donorene, og flere var skeptiske. Enkelte fortalte at de drakk te med kamille, sitron eller ingefær, men fortalte at det ikke ble gjort av medisinske årsaker. Kun én donor beskrev bruk av urtete i donasjonsperioden, men understreket at bruken var restriktiv og basert på grundige vurderinger av trygghet:

«Jeg har jo kun drukket te som man vet mye om [...] Jeg har sjekket omtrent alt jeg har puttet i munnen, 50 ganger. Jeg har vært veldig restriktiv og jeg har holdt meg til tre forskjellige typer: gresk fjellte, peppermyntete og ammete» MD11.

Bruk av legemidler under donasjonen

To morsmelkdonorer brukte legemidler mot sine kroniske sykdommer. En brukte Levaxin og insulin mot henholdsvis lavt stoffskifte og diabetes type 1, mens den andre brukte minipiller

mot endometriose. En tredje donor brukte Ventoline mot astma, men kun ved behov. Kvinnene beskrev godkjenningsprosessen som «grundig, men ukomplisert».

Flere av morsmelkdonorene hadde ulike helseplager i donasjonsperioden, som førte til sporadisk og behovsbasert bruk av legemidler. De mest brukte legemidlene var paracetamol, ibuprofen, vaksiner og slimavsvellende nesespray (tabell 3).

Tabell 3. Legemidler brukt av morsmelkdonorene i donasjonsperioden

Kategori	Legemiddel	Antall donorer (n)
Smertestillende/febernedssettende (reseptfritt)	Paracetamol	12
	Ibuprofen	6
Vaksiner (ikke-levende)	Influensavaksine	6
	Covid-19-vaksine	1
	Stivkrampevaksine	1
Nesespray mot forkjølelse	Otrivin	3
Smertestillende (reseptpliktig)	Tramadol*	1
	Celebra*	1
Antibiotika	Fucidin-krem*	1
	Antibiotikatabletter*, **	1
Hormonelle preparater (reseptpliktig)	Østrogengel	1
Midler mot forstoppelse	Laktulose	1
Midler mot halsbrann og sure oppstøt	Gaviscon	1
Soppdrepende middel	Canesten	1

*Morsmelkdonasjonen ble satt på pause under behandling.
**Morsmelkdonoren husket ikke navnet på antibiotikaen.

Ammerelaterte plager, hodepine og infeksjonssymptomer var de vanligste helseplagene som førte til legemiddelbruk blant morsmelkdonorene. Mindre plager ble ofte håndtert med ikke-medikamentelle tiltak som hvile, væskeinntak, brystmassasje og hyppigere amming, mens mer uttalte plager medførte behov for legemidler.

Hos flertallet ble legemiddelbruk omtalt som siste alternativ når andre tiltak ikke ga tilstrekkelig lindring:

«Jeg kan ha en del vondt i hodet og ikke alltid ty til Paracet bare fordi det er en enkel løsning, men kanskje ekstra restriktiv nå med tanke på amming og donasjonen [...] Jeg prøver å unngå det, og da har jeg heller drukket vann, tatt en tur ut, prøvd å sove» MD4.

Blant morsmelkdonorene som brukte legemidler, var det vanligste handlingsmønsteret å sette donasjonen på pause. Flere beskrev melken som «ødelagt», og beslutningen om å stoppe donasjonen midlertidig ble ofte begrunnet ut fra moralske og etiske vurderinger av mulig risiko

for mottakerne. Flere fortsatte likevel å amme egne barn under sykdom og legemiddelbruk, med begrunnelsen om at de «har vært gjennom alt, så da kan de jo bruke alt mulig, da»:

«Jeg lot være å donere melk fra når jeg hadde lbux i kroppen. Jeg tok lbux en kveld, og da brukte jeg ikke melken jeg pumpa morgenen etter» MD12.

Enkelte utviklet egne rutiner for å redusere legemiddelkonsentrasjonen i morsmelken ved å tilpasse pumpingen til legemiddelinntaket. Andre fulgte melkebankens retningslinjer og merket posene ved legemiddelbruk:

«Jeg prøvde å ha maks avstand mellom pumping og inntak av smertestillende, eller minimumsavstand, altså pumpe omtrent samtidig sånn før det går over i blodet, og jeg markerte all melken som jeg tok, med 'Paracet'» MD11.

Enkelte var ikke alltid klar over at visse preparater de brukte – ofte lokaltvirkende legemidler og vaksiner – ble regnet som legemidler. En donor reflekterte over at dette faktumet trolig ble oversett fordi man ofte «forholder seg litt annerledes til tabletter sammenliknet med andre medikamenter».

Tilnærming til legemiddelbruk

Morsmelkdonorene var bevisste på at legemidler kunne påvirke kvaliteten på morsmelken. Mange uttrykte et behov for å innhente informasjon og søkte råd fra ulike kilder, blant annet RELIS, Trygg Mammamedisin, helsepersonell og melkebanken. Felleskatalogen og pakningsvedlegg ble også nevnt som nyttige informasjonskilder.

Uklare eller motstridende råd fra fastlegen og andre kilder førte til usikkerhet rundt legemiddelbruken for enkelte av kvinnene, noe som førte til at de selv måtte vurdere bruken under amming. For to donorer førte dette til at behandlingen ble utsatt eller at ammingen midlertidig ble avbrutt:

«Jeg endte med å stoppe for jeg kjente at jeg ikke var så komfortabel med det, spesielt siden han ikke var så kjent med østrogenbehandling at jeg tenkte at jeg bare får vente til vi er ferdige med å amme» MD8.

Flere erfarte at annet helsepersonell var mer tilgjengelig og nyttig når det gjaldt spørsmål om amming og legemiddelbruk. En donor beskrev at fastlegen i liten grad ga tilpasset veiledning, og fortalte følgende:

«Det gir meg ikke så mye hjelp når det står at jeg skal snakke med legen, og han bare leser opp hva som står i brukerveiledningen [...] så jeg kontaktet helsesykepleier og ammehjelpen, og de var mer spesifikke» MD1.

Morsmelkdonorene beskrev at de var restriktive og tilbakeholdne til legemiddelbruk under donasjonen, hovedsakelig for å sikre trygg melk til mottakerne. En donor fortalte at informasjonen hun fikk fra melkebanken om mottakernes sårbarhet, gjorde sterkt inntrykk og økte bevisstheten rundt egen legemiddelbruk:

«Jeg prøvde å gjøre alt annet før jeg tok smertestillende, og det var absolutt en ekstra motivasjon da jeg var donor. Du vet jo at barnet ditt etter hvert blir eldre, og at det er helt trygt å ta smertestillende, men når de er premature, så hadde jeg jo en ekstra motivasjon til å prøve alt annet» MD11.

For enkelte medførte morsmelkdonasjonen at de måtte avstå fra visse legemidler for å kunne fortsette å donere. En donor fortalte at hun valgte å ikke ta Cetirizin, fordi det ikke var forenlig med morsmelkdonasjon:

«De allergipillene tok jeg ikke i det hele tatt, så da fikk jeg heller gå og klø i munnen og klø i øya. Men det tenkte jeg at var verdt det – jeg ville ikke utsette disse babyene for at de skulle bli ekstra trøtte» MD7.

Diskusjon

Motivasjon og erfaringer

Funnene i studien vår viser at morsmelkdonorene både motiveres av et ønske om en pragmatisk løsning på overskuddsmelken og et ønske om å hjelpe andre. Dette funnet samsvarer med funn i to svenske studier av Blomqvist og Olsson (19, 20) samt andre internasjonale studier (7–9), som alle fremhever praktiske og altruistiske motiver. Kvinnene i vår studie uttrykte samtidig en sterk omtanke for mottakernes pårørende og beskrev donasjonen som en måte å støtte familier på i en sårbar og belastende livssituasjon.

Videre tyder våre funn på at positive erfaringer, støtte og takknemlighet overfor helsevesenet og helsepersonell bidrar til å styrke motivasjonen for å donere morsmelk. Funnet er i tråd med en oversiktsstudie av Mahdikhani og medarbeidere (9), som viser at støtte fra helsepersonell kan være avgjørende for donorers motivasjon. Dette funnet kan tyde på at helsepersonell som møter fødende og ammende, spiller en sentral rolle i å fremme både positive donoropplevelser og rekruttering til melkebankene.

Donasjonsprosessen ble opplevd som tidvis krevende. Både våre funn og flere internasjonale studier (8, 19, 20) viser at hygieneprosedyrene og leveringen av melken er blant de mest utfordrende aspektene ved donasjonen. Ettersom morsmelkdonasjon er frivillig og vederlagsfri (4), er det viktig å identifisere barrierene som donorene møter.

En britisk tverrsnittsstudie fra 2025 viser at logistiske barrierer kan redusere donormotivasjonen (21). Likevel klarte morsmelkdonorene i studien vår å overkomme barrierene. Flere uttrykte takknemlighet for melkebankens støtte og fleksibilitet, som gjorde det mulig å etablere egne rutiner og en mer håndterbar donasjon.

En studie av Candelaria og medarbeidere (22) fant at støtte og veiledning fra sykepleiere var avgjørende for motivasjonen til morsmelkdonorer. Dette funnet understreker hvor viktig det er med støttende helsepersonell og fleksible donasjonssystemer som kan tilpasses individuelle behov og fremme en mer tilgjengelig donasjonspraksis som også er lavterskel.

Bruk av kosttilskudd, naturpreparater og legemidler

Majoriteten av donorene brukte minst ett kosttilskudd i donasjonsperioden, noe som samsvarer med internasjonale studier som viser utbredt bruk av kosttilskudd blant ammende (11, 23, 24). To donorer uttrykte usikkerhet knyttet til bruk, noe som samsvarer med funn fra en tyrkisk undersøkelse som påpeker at ammende er skeptiske til om det er trygt å bruke kosttilskudd (24).

Blant donorene i vår studie var bruken av urtemedisiner lav, med kun to donorer som oppga slik bruk. Imidlertid viser internasjonale studier fra Tyrkia (24), Australia (25) og Italia (26) at ammende i langt større grad benytter urtemedisiner. I en nasjonal studie fra 2011 oppga 37,3 prosent av kvinnene at de hadde brukt urtemedisiner i en tidligere ammeperiode (27), noe som tyder på at naturpreparater er utbredt blant ammende generelt sett.

Selv om få morsmelkdonorer rapporterte om bruk av urter, forekom det likevel noen tilfeller av slik bruk. Det kan tyde på at enkelte ikke håndterte eller reflekterte over urter på samme måte som legemidler. Derfor kan det være nyttig å minne om at retningslinjene også gjelder for urter og naturpreparater (4).

Mangel på tydelige og enhetlige retningslinjer for urtebruk og kosttilskudd kan skape usikkerhet og føre til utilsiktet bruk. Det viser at det er behov for klare retningslinjer som kan sikre trygg praksis og redusere risikoen for misforståelser eller ulik tolkning. Våre funn indikerer også at helsepersonell som møter donorer, kan spille en nøkkelrolle i å veilede dem og henvise til gjeldende retningslinjer for morsmelkdonasjon.

Et gjennomgående prinsipp blant donorene var «minst mulig legemidler», som er i tråd med funn fra den systematiske oversiktsstudien til Spiesser-Robelet og medarbeidere (10). Den viser at ammende unngår å bruke legemidler for å beskytte barnet mot unødvendig eksponering (10). Dette reflekteres i våre funn, der donorene beskriver at de har et omsorgsansvar overfor mottakerne. Derfor foretar de grundige risikovurderinger for mottakernes sikkerhet og anser legemiddelbruk som siste utvei.

Legemidlene som ble brukt av morsmelkdonorene i studien vår, var i samsvar med norske retningslinjer (4). Selv om bruken stort sett lå innenfor retningslinjene (4), justerte flere tidspunktet for inntak eller tok en midlertidig pause fra donasjonen som et forsiktighetsgrep. Dette funnet samsvarer med internasjonale funn om at ammende ofte er tilbakeholdne med legemidler, selv når bruken er forenlig med amming (10, 11).

En av morsmelkdonorene i vår studie avsto fra å bruke Cetirizin mot allergi, da legemiddelet ikke var forenlig med donasjon. Ifølge gjeldende norske retningslinjer er det kun lokale allergipreparater som er tillatt, mens internasjonale retningslinjer, som britiske (28) og italienske anbefalinger (29), tillater bruk av ikke-sederende antihistaminer som Cetirizin. Selv om legemiddelbruken blant donorene er begrenset, er det viktig at retningslinjene oppdateres jevnlig slik at de samsvarer med ny kunnskap og internasjonal praksis.

Styrker og begrensninger ved studien

En styrke ved studien er den kvalitative tilnærmingen, som åpnet for fleksible og nyanserte samtaler. Det var også en styrke at vi hadde en bevisst refleksiv holdning, der vår rolle og for forståelse ble vurdert aktivt gjennom hele forskningsprosessen. Bruken av pilotintervjuer, løpende transkribering og justering av intervjuguiden bidro til økt datakvalitet, mens involveringen av en brukerrepresentant sikret tematisk relevans og nærhet til brukerne.

I studien benyttet vi digitale verktøy for å gjennomføre intervjuene. En fordel med digitale intervjuer er økt geografisk tilgjengelighet og fleksibilitet for informantene (30), særlig i en travel hverdag. Samtidig medførte den digitale gjennomføringen en metodisk begrensning fordi den reduserte muligheten for å tolke nonverbale signaler og bygge relasjon til informantene.

Begrenset intervjuerfaring, tekniske utfordringer og forstyrrelser underveis kan ha påvirket datainnsamlingen negativt. Kartleggingen av legemidler, kosttilskudd og naturpreparater var basert på selvrappotering, noe som forutsetter både korrekt hukommelse og ærlig gjengivelse. Det kan ikke utelukkes at enkelte deltakere hadde vansker med å huske bruk, legemiddelnavn eller dosering, noe som kan ha redusert datanøyaktigheten (31).

Videre begrenser rekruttering fra én enkelt melkebank studiens overføringsverdi, da funnene kan være påvirket av lokale rutiner, praksis og informasjonsformidling som ikke nødvendigvis er representative for andre melkebanker, nasjonalt eller internasjonalt.

Konklusjon

Denne studien er den første i norsk kontekst som kvalitativt utforsker motivasjon, erfaringer og legemiddelbruk blant morsmelkdonorer. Donorene ved Oslo universitetssykehus beskrev både praktiske og altruistiske motiver, der ønsket om å bruke overskuddsmelk og hjelpe sårbare barn og foreldre sto sentralt. De opplevde donasjonen som meningsfull, men også tidvis krevende, særlig knyttet til krav om hygiene og levering.

Bruken av kosttilskudd var utbredt, særlig D-vitamin, omega-3, multivitaminer og jern, mens naturpreparater ble mindre brukt. Donorene var svært bevisste på og ansvarlige i legemiddelbruken. De brukte hovedsakelig milde smertestillende som ibuprofen og paracetamol, vaksiner og slimavsvellende neseppray. Alle ble brukt i tråd med gjeldende retningslinjer.

Funnene peker på at det er behov for fleksible og individuelt tilpassede donasjonssystemer som kan senke terskelen for deltakelse og fremme en mer inkluderende melkebankpraksis. De understreker også hvor viktig det er at retningslinjene for morsmelkdonasjon oppdateres regelmessig, særlig for bruk av kosttilskudd, naturpreparater og legemidler, for å sikre samsvar med oppdatert kunnskap og internasjonal praksis.

Studien gir helsepersonell innen nyfødtavdelinger, barselomsorg og morsmelkbanker verdifull kunnskap om morsmelkdonasjon, som kan gi bedre veiledning, oppfølging og rekruttering av donorer.

Takksigelser

En stor takk til morsmelkdonorene ved OUS for deres bidrag i intervjuene. Vi takker også brukerrepresentanten i studien, Karoline Steffensen, for nyttige innspill i arbeidet med utformingen av intervjuguiden.

Forfatterne oppgir ingen interessekonflikter.

Åpen tilgang [CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)



MENINGSFULLT BIDRAG: Morsmelk er særlig viktig for syke nyfødte og premature barn. Fordi disse barna har økt risiko for bivirkninger av legemidler, valgte noen donorer å avstå fra medisiner de selv trengte. *Illustrasjonsfoto: Serrnovik/Mostphotos*

1. Helsedirektoratet. Spedbarnsernæring: nasjonal faglig retningslinje [internett]. Oslo: Helsedirektoratet; 2016 [oppdatert 8. juli 2021; hentet 5. mai 2025]. Tilgjengelig

fra: <https://www.helsedirektoratet.no/retningslinjer/spedbarnsernaering/anbefalinger-for-morsmelk-morsmelkerstatning-og-introduksjon-av-mat>

2. Garwolińska D, Namieśnik J, Kot-Wasik A, Hewelt-Belka W. Chemistry of human breast milk – a comprehensive review of the composition and role of milk metabolites in child development. J Agric Food Chem. 2018;66(45):11881–96. DOI: [10.1021/acs.jafc.8b04031](https://doi.org/10.1021/acs.jafc.8b04031)

3. Helsedirektoratet. Nasjonal organisering av avdelinger for syke nyfødte [internett]. Oslo: Helsedirektoratet; 2017 [oppdatert 29. september 2017; hentet 5. mai 2025]. Tilgjengelig fra: <https://www.helsedirektoratet.no/retningslinjer/nyfodtintensivavdelinger-kompetanse-og->

4. Helsebiblioteket. Kapittel 23: Drift av morsmelkbanker. Nyfødttveileder [internett]. Oslo: Folkehelseinstituttet; 2018 [oppdatert 7. oktober 2024; hentet 5. mai 2025]. Tilgjengelig fra: <https://www.helsebiblioteket.no/innhold/retningslinjer/pediatric/nyfodtmedisin-veiledende-prosedyrer-fra-norsk-barnelegeforening/23-drift-av-morsmelkbanker>
5. Nordeng H, Nilssen LS. G8 Amming og legemidler. I: Norsk legemiddelhåndbok [internett]. Oslo: Foreningen for utgivelse av Norsk legemiddelhåndbok; 2015 [oppdatert 15. mai 2019; hentet 5. mai 2025]. Tilgjengelig fra: [https://www.legemiddelhandboka.no/G8.1/Tabell:_Amming_og_legemidler_\(alfabetisk\)](https://www.legemiddelhandboka.no/G8.1/Tabell:_Amming_og_legemidler_(alfabetisk))
6. Mørk ML, Andersen JT, Lausten-Thomsen U, Gade C. The blind spot of pharmacology: a scoping review of drug metabolism in prematurely born children. Front Pharmacol. 2022;13:828010. DOI: [10.3389/fphar.2022.828010](https://doi.org/10.3389/fphar.2022.828010)
7. Li J, Ip HL, Fan Y, Kwok JYY, Fong DYT, Lok KYW. Unveiling the voices: exploring perspectives and experiences of women, donors, recipient mothers and healthcare professionals in human milk donation: a systematic review of qualitative studies. Women Birth. 2024;37:101644. DOI: [10.1016/j.wombi.2024.101644](https://doi.org/10.1016/j.wombi.2024.101644)
8. Doshmangir L, Naghshi M, Khabiri R. Factors influencing donations to human milk bank: a systematic review of facilitators and barriers. Breastfeed Med. 2019;14(5):298–306. DOI: [10.1089/bfm.2019.0002](https://doi.org/10.1089/bfm.2019.0002)
9. Mahdikhani Z, Sadatmahalleh SJ, Alimoradi Z, Habibelahe A. Explaining the experiences of donors, recipients, and healthcare providers regarding milk donation: a systematic review and meta-synthesis. Int Breastfeed J. 2025;20(1):50. DOI: [10.1186/s13006-025-00740-6](https://doi.org/10.1186/s13006-025-00740-6)
10. Spiesser-Robelet L, Brunie V, de Andrade V, Gagnayre R. Knowledge, representations, attitudes, and behaviors of women faced with taking medications while breastfeeding: a scoping review. J Hum Lact. 2017;33(1):98–114. DOI: [10.1177/0890334416679383](https://doi.org/10.1177/0890334416679383)
11. Schirm E, Schwagermann MP, Tobi H, de Jong-van den Berg LTW. Drug use during breastfeeding: a survey from the Netherlands. Eur J Clin Nutr. 2004;58(2):386–90. DOI: [10.1038/sj.ejcn.1601799](https://doi.org/10.1038/sj.ejcn.1601799)
12. Lov om legemidler m.v. (legemiddeloven). LOV-1992-12-04-132 [hentet 28. mai 2025]. Tilgjengelig fra: <https://lovdata.no/dokument/NL/lov/1992-12-04-132>
13. Forskrift om kosttilskudd. FOR-2004-05-20-755 [hentet 28. mai 2025]. Tilgjengelig fra: <https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2004-05-20-755?q=FOR-2004-05-20-755>
14. Forskrift om legemidler til mennesker (legemiddelforskriften). FOR-2009-12-18-1839 [hentet 28. mai 2025]. Tilgjengelig fra: <https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2009-12-18-1839/>

15. Universitetet i Oslo. Nettskjema-diktafon mobilapp [internett]. Oslo: Universitetet i Oslo; 2017 [oppdatert 6. mars 2025; hentet 6. mai 2025]. Tilgjengelig fra: <https://www.uio.no/tjenester/it/adm-app/nettskjema/hjelp/diktafon.html>
16. Universitetet i Oslo. Autotekst – nå med norske språkmodeller! [internett]. Oslo: Universitetet i Oslo; 2024 [oppdatert 28. november 2024; hentet 20. mars 2025]. Tilgjengelig fra: <https://www.uio.no/tjenester/it/aktuelt/om-it/2024/autotekst-enda-bedre.html>
17. Malterud K. Kvalitative forskningsmetoder for medisin og helsefag. 4. utg. Oslo: Universitetsforlaget; 2017.
18. Universitetet i Oslo. Etiske retningslinjer for forskning [internett]. Oslo: Universitetet i Oslo; 2017 [oppdatert 26. februar 2025; hentet 20. juni 2025]. Tilgjengelig fra: <https://www.uio.no/om/regelverk/etiske-retningslinjer/forskningsetikk.html>
19. Blomqvist Y, Olsson E. Experiences of breast milk donors in Sweden: balancing the motivation to do something good with overcoming the challenges it entails. Int Breastfeed J. 2024;19(1):1–10. DOI: [10.1186/s13006-024-00668-3](https://doi.org/10.1186/s13006-024-00668-3)
20. Olsson E, Blomqvist Y, Diderholm B. «Paying it Forward» – Swedish women's experiences of donating human milk. J Hum Lact. 2021;37(1):120–8. DOI: [10.1177/0890334420979245](https://doi.org/10.1177/0890334420979245)
21. Brown A, Jones S, Griffiths C, Jones W, Weaver G, Shenker N. Understanding modifiable barriers to human milk donation in the United Kingdom. J Hum Nutr Diet. 2025;38(1):e13405. DOI: [10.1111/jhn.13405](https://doi.org/10.1111/jhn.13405)
22. Candelaria LM, Spatz DL, Giordano N. Experiences of women who donated human milk. J Obstet Gynecol Neonatal Nurs. 2018;47(4):556–63. DOI: [10.1016/j.jogn.2017.12.007](https://doi.org/10.1016/j.jogn.2017.12.007)
23. Jun S, Gahche JJ, Potischman N, Dwyer JT, Guenther PM, Sauder KA, et al. Dietary supplement use and its micronutrient contribution during pregnancy and lactation in the United States. Obstet Gynecol. 2020;135(3):623–33. DOI: [10.1097/AOG.0000000000003657](https://doi.org/10.1097/AOG.0000000000003657)
24. Bilgin DD, Karabayir N, Çetinkaya HB, Kacir A, Öçal Ö, Başibüyük M, et al. Reasons, associated factors, and attitudes toward breastfeeding mothers' use of complementary medicine products: a study from Türkiye. Int Breastfeed J. 2025;20:3. DOI: [10.1186/s13006-024-00687-0](https://doi.org/10.1186/s13006-024-00687-0)
25. Sim TF, Sherriff J, Hattingh HL, Parsons R, Tee LBG. The use of herbal medicines during breastfeeding: a population-based survey in Western Australia. BMC Complement Altern Med. 2013;13:317. DOI: [10.1186/1472-6882-13-317](https://doi.org/10.1186/1472-6882-13-317)
26. Aleandri V, Bertazzoni G, Romanzi D, Vetrano G, Durazzi F, Mazzanti G, et al. The use of herbal products during breastfeeding: a study from a public Italian hospital. J Food Process Technol. 2014;5(8):354. DOI: [10.4172/2157-7110.1000354](https://doi.org/10.4172/2157-7110.1000354)

27. Nordeng H, Bayne K, Havnen GC, Paulsen BS. Use of herbal drugs during pregnancy among 600 Norwegian women in relation to concurrent use of conventional drugs and pregnancy outcome. Complement Ther Clin Pract. 2011;17(3):147–51. DOI: [10.1016/j.ctcp.2010.09.002](https://doi.org/10.1016/j.ctcp.2010.09.002)
28. UK Association for Milk Banking (UKAMB). Medication and donating breastmilk [internett]. UKAMB; 2024 [hentet 4. mai 2025]. Tilgjengelig fra: [https://ukamb.org/medication-and-donating-breastmilk- 2/](https://ukamb.org/medication-and-donating-breastmilk-2/)
29. Arslanoglu S, Moro GE, Tonetto P, De Nisi G, Ambruzzi AM, Biasini A, et al. Recommendations for the establishment and operation of a donor human milk bank. Nutr Rev. 2023;81(Suppl 1):1–28. DOI: [10.1093/nutrit/nuad012](https://doi.org/10.1093/nutrit/nuad012)
30. Thunberg S, Arnell L. Pioneering the use of technologies in qualitative research – a research review of the use of digital interviews. Int J Soc Res Methodol. 2022;25(6):757–68. DOI: [10.1080/13645579.2021.1935565](https://doi.org/10.1080/13645579.2021.1935565)
31. Hassan E. Recall bias can be a threat to retrospective and prospective research designs. Internet J Epidemiol. 2005;3. DOI: [10.5580/2732](https://doi.org/10.5580/2732)