

## Vedlegg II

### Oversiktstabell - kvalitetsvurdering av 5 primærstudier

		Paier ( 1996)	Hallberg et al. (2010)	Qvist et al. (2011)	Jensen & Harder (2004)	Nielsen et al. (2008)
Kvalitetskriterier	Vurdering	Vurdering	Vurdering	Vurdering	Vurdering	Vurdering
Er en kvalitativ tilnærming egnet for å svare på forskningsspørsmålet?	Egnet Uklart Ikke egnet	Egnet	Egnet	Egnet	Egnet	Egnet
Er den kvalitative tilnærmingen begrunnet av forfatter?	Begrunnet Uklart Ikke begrunnet	Begrunnet	Begrunnet	Begrunnet	Begrunnet	Begrunnet
Er hensikten med å gjennomføre studiet tilfredsstillende beskrevet og begrunnet?	Begrunnet Uklart Ikke begrunnet	Begrunnet	Begrunnet	Begrunnet	Begrunnet	Begrunnet
Er konteksten for studiet tilfredsstillende beskrevet?	Tilfredsstillende Uklart Ikke begrunnet	Tilfredsstillende	Tilfredsstillende	Tilfredsstillende	Tilfredsstillende	Uklart
Er forskerspørsmålets relevans til konteksten beskrevet?	Relevant Uklart Ikke relevant	Ikke relevant	Uklart	Relevant	Relevant	Relevant
Er studiets hensikt/objekter/spørsmål klart avgrenset og fokusert?	Tilfredsstillende definert Uklart Svakt definert	Tilfredsstillende definert	Tilfredsstillende definert	Tilfredsstillende definert	Tilfredsstillende definert	Uklart
Er metoden som er brukt egnet til forskerspørsmålet?	Egnet Uklart Ikke egnet	Egnet	Egnet	Egnet	Egnet	Egnet
Er utvalgsstrategien egent for forskerspørsmålet?	Egnet Uklart Ikke egnet	Egnet	Egnet	Egnet	Egnet	Uklart
Er valget av utvalgsstrategi begrunnet?	Tilfredsstillende begrunnet Uklart Ikke begrunnet	Tilfredsstillende begrunnet	Tilfredsstillende begrunnet	Uklart	Uklart	Uklart
Er prosedyren for innsamling av data klart beskrevet?	Klart Uklart	Klart	Klart	Klart	Klart	Klart
Er etiske spørsmål i forhold til datainnsamling tilfredsstillende beskrevet?	Adekvat Uklart Ikke adekvat	Uklart	Adekvat	Adekvat	Adekvat	Adekvat

Er rollene til forskeren klart beskrevet?	Klart Uklart	Klart	Klart	Uklart	Uklart	Uklart
Er prosedyren for analyse av dataene tydelig?	Tydelig Uklar Vag	Tydelig	Tydelig	Tydelig	Uklart	Uklart
Er prosedyren for analyse av data pålitelig?	Pålitelig Uklart Mulig bias	Pålitelig	Pålitelig	Pålitelig	Uklart	Mulig bias
Er funnene valide og troverdig?	Valide Uklart Ikke valid/mulig bias	Valide	Valide	Valide	Uklart	Uklart
Har funnene relevans?	Relevant Uklart Begrenset relevans	Relevant	Relevant	Relevant	Relevant	Relevant
Er implikasjoner av studie klart definert(eksempel anbefalinger til praksis)?	Klart Uklart	Klart	Klart	Klart	Klart	Klart
Er det adekvat diskusjon av studienees begrensninger og mulige svakheter?	Tilfredsstillende Uklart Ikke tilfredsstillende	Ikke tilfredsstillende definert	Tilfredsstillende	Uklart	Tilfredsstillende	Ikke tilfredsstillende definert

#### Referanse

Bromley H., Dockery, Fenton C., Nhlema B., Tolhurst R., Theobald S. (2002) Criteria for evaluating Qualitative studies