

Vedlegg III Evaluering av kvalitative studier som er inkludert i litteratur review.

Nielsen D S., Huniche L., Brixen K. (2008) Betydningen af deltagelse i Osteoporose skole for den daglige livførsel.

Kvalitetskriterier	Vurdering	Grunnlag for vurdering
Er en kvalitativ tilnærming egnet for å svare på forskningsspørsmålet?	Egnet X Uklart Ikke egnet	<i>Ja, det var ønske om åpne spørsmål for å få frem personlige perspektiver, forståelse og erfaringer på dagliglivet, hva som var vesentlig for å håndtere sykdommen, og hvilken betydning det hadde å delta på osteoporoseskole.</i>
Er den kvalitative tilnærmingen begrunnet av forfatter?	Begrunnet X Uklart Ikke begrunnet	<i>Begrunnet kvalitativ tilnærming med det å ville se på kvinnene med osteoporose som medforskere og at det ble «omsatt» til utforming av en intervjuguide med åpne spørsmål. De åpne formulerte spørsmålene ga kvinnene mulighet til å utfolde perspektiver på dagliglivet og hva som var vesentlig for håndtering av sykdom.</i>
Er hensikten av å gjennomføre studiet tilfredsstillende beskrevet og begrunnet?	Begrunnet X Uklart Ikke begrunnet	<i>Belyse kvinner med osteoporose og deres forståelse og erfaringer med sykdommen. og samtidig belyse betydningen av å være deltager på en osteoporoseskole og håndtering av osteoporose i dagliglivet</i>
Er konteksten for studiet tilfredsstillende beskrevet?	Tilfredsstillende Uklart X Ikke begrunnet	<i>Klinikken hvor osteoporoseskolen ble opprettet og tidspunkt for dette er beskrevet i artikkelen. Det er ikke klart når intervjuene har funnet sted og hvor. Det kommer frem at kvinnene som har blitt intervjuet har deltatt på denne osteoporoseskolen.</i>
Er forskerspørsmålets relevans til konteksten beskrevet?	Relevant X Uklart Ikke relevant	<i>Noe av hensikten med studiet var å belyse betydningen av å være deltager på en osteoporoseskole (kontekst i studie)</i>
Er studiets	Tilfredsstillende definert	<i>Hensikten med studiet er klart-</i>

hensikt/objekter/spørsmål klart avgrenset og fokusert?	Uklart X Svakt definert	<i>fokus og avgrensning i forhold til objektene er noe uklart.</i>
Er metoden som er brukt egnet til forskerspørsmålet?	Egnet X Uklart Ikke egnet	<i>Kvalitativ forskningsintervju med en tematisk intervjuguide. Egnet metode for å få svar på kvinnenes erfaringer med å være osteoporosepasient og delta på osteoporoseskole.</i>
Er utvalgsstrategien egnet for forskerspørsmålet?	Egnet Uklart X Ikke egnet	<i>Utvalgsstrategien er ikke gjort tydelig rede for. Det som er beskrevet er kriterier; postmenopause kvinner med osteoporose og seks måneder etter at de hadde deltatt på osteoporoseskolen.</i>
Er valget av utvalgsstrategi begrunnet?	Tilfredsstillende begrunnet Uklar X Ikke begrunnet	<i>Lite begrunnet. Se ovenfor. Det som var begrunnet var at deltagerne var valgt ut slik at de representerte forskjellig alder, utdanning og sosiale grupper.</i>
Er prosedyren for innsamling av data klart beskrevet?	Klart X Uklart	<i>Det ble utarbeidet en tematisk intervjuguide. Intervjuene ble tatt opp på bånd og transkribert med pauser, tonefall og stemningsleie.</i>
Er etiske spørsmål i forhold til datainnsamling tilfredsstillende beskrevet?	Adekvat X Uklart Ikke adekvat	<i>Deltagerne ble skriftlig og muntlig informert om studiet og formålet med det. De ble informert om at de til enhver tid kunne trekke seg fra å delta i intervjuet. Informert samtykke ble innhentet og deltagerne ble informert om anonymisering av data.</i>
Er rollene til forskeren klart beskrevet?	Klart Uklart X	<i>Informasjon er gitt om forfatterens arbeidssted og tittel. Ingen beskrivelse av hvilken rolle de har hatt relatert til studiet, f. eks i analyse av data.</i>
Er prosedyren for analyse av dataene tydelig?	Tydelig Uklar X Vag	<i>Proseduren for analyse av data er ikke beskrevet.</i>
Er prosedyren for analyse av data pålitelig?	Pålitelig Uklart Mulig bias X	<i>Proseduren for data er ikke beskrevet eller hvem som har deltatt i analysen av data. Mulig bias da det foreligger så lite informasjon.</i>
Er funnene valide og troverdige?	Valide Uklart X Ikke valid/mulig bias	<i>Se vurdering av prosessen med analyse av data. Funn ble underbygget med</i>

		<i>direkte sitater fra intervjuene.</i>
Har funnene relevans?	Relevant X Uklart Begrenset relevans	<i>Det vises til bl.a. at tidligere erfaringer fra nære pårørende som hadde hatt osteoporose påvirket hvordan de aksepterte sin sykdom og håndterte det å leve med osteoporose i dagliglivet. De opplevde også at det å delta i osteoporoseskolen hadde gitt dem flere strategier til å håndtere osteoporose i dagliglivet. Ikke bare økt kunnskap om sykdom er viktig, men også felleskap med andre som har samme sykdom er nyttig for å tilegne seg strategier. Funnene i studiet diskuteres opp mot tidligere studier.</i>
Er implikasjoner av studiet klart definert (for eksempel anbefalinger til praksis)?	Klart X Uklart	<i>Implikasjoner for praksis; I forbindelse med pasientundervisning ble det påpekt hvor viktig det er å ikke bare fokusere på sykdom og det behandlingsmessig perspektiv, men også på perspektiver som pasientens familie- og følelsesliv.</i>
Er det adekvat diskusjon av studiets begrensninger?	Tilfredsstillende Uklart Ikke tilfredsstillende X	<i>Ingen vurdering i forhold til evt. begrensninger eller mulige bias/svakheter i studiet.</i>

#### Referanse

Bromley H., Dockery, Fenton C., Nhlema B., Tolhurst R., Theobald S. (2002) Criteria for evaluating Qualitative studies