

Vedlegg III Kvalitetsvurdering av kvalitative studier som er inkludert i litteratur review .

Hallberg I., EK A C., Toss G., & Lindstrøm M B. A striving for independence: a qualitative study of women living with vertebral fracture. (2008)

Kvalitetskriterier	Vurdering	Grunnlag for vurdering.
Er en kvalitativ tilnærming egnet for å svare på forskningsspørsmålet?	Egnet X Uklart Ikke egnet	Kvalitativ tilnærming egnet; <i>Beskrive og forstå innvirkningen kompresjonsbrudd har på de eldre kvinners hverdag og helserelaterte livskvalitet.</i>
Er den kvalitative tilnærmingen begrunnet av forfatter?	Begrunnet X Uklart Ikke begrunnet	<i>Henviser til at det er flere kvantitative studier som viser til at osteoporose-relaterte kompresjonsbrudd har signifikant negativ effekt på helserelatert livskvalitet, men at det er få studier som har fokusert på hva det betyr å leve med kompresjonsbrudd i et dypere erfaringsmessig perspektiv. En kvalitativ tilnærming vil gi deltagerne en mulighet til å beskrive sine erfaringer med egne ord uten gitte kategorier og teorier på forhånd.</i>
Er hensikten med å gjennomføre studiet tilfredsstillende beskrevet og begrunnet?	Begrunnet X Uklart Ikke begrunnet	<i>Begrunnes med at «Det er en nødvendighet å beskrive og å forstå innvirkningen kompresjonsbrudd har på de eldre sine kvinners hverdag og livskvalitet for å kunne være i stand til å gi støttende helsehjelp til disse kvinnene».</i> Se også de to foregående punkter.
Er konteksten for studiet tilfredsstillende beskrevet?	Tilfredsstillende X Uklart Ikke tilfredsstillende	<i>Land, tidsperiode og hvordan de enkelte deltagere bor er bl.a beskrevet; Kvinner boende i Sverige, intervjuene gjennomført over en 7 måneders periode i 2008 og om kvinnene bor i egen bolig eller service boende.</i>
Er forskerspørsmålets relevans til konteksten beskrevet?	Relevant X Uklart Ikke relevant	Studien hadde ikke spesifikke forskningsspørsmål, men hensikten var å beskrive hvordan helserelatert livskvalitet og dagliglivet var påvirket hos kvinner med kompresjonsbrud, flere år etter diagnosen. Det er beskrevet at alle kvinnene som deltok i studien hadde hatt kompresjonsbrudd i ryggen for flere år siden og at alle bodde i eget hjem.

Er studiets hensikt/objekter/spørsmål klart avgrenset og fokusert?	Tilfredsstillende definert X Uklart Svakt definert	<i>Hensikten var å beskrive hvordan hverdagen og helserelatert livskvalitet har fått innvirkning på <u>kvinner med kompresjonsbrudd flere år etter diagnosen.</u></i>
Er metoden som er brukt egnet til forskerspørsmålet?	Egnet X Uklart Ikke egnet	Semistrukturert intervju er en metode som er egnet når man ønsker å få deltagerne til å beskrive sine erfaringer i detalj med egne ord.
Er utvalgsstrategien egnet for forskerspørsmålet?	Egnet X Uklart Ikke egnet	<i>Deltagerne var rekruttert ut ifra en gruppe på 303 kvinner som hadde deltatt i et slutført «seven-year follow up studie» 51 av disse var mulig aktuelle for inkludering av dette studiet(gitte inkluderingkriterier, bl.a ingen av kvinnene hadde en indikasjon på et nytt brudd de siste seks måneder). Fra denne gruppen ble det et «purposeful» utvalg med den strategi å oppnå maksimal variasjon.</i>
Er valget av utvalgsstrategi begrunnet?	Tilfredsstillende begrunnet X Uklart Ikke begrunnet	<i>Det strategiske utvalget var gjort ut i fra ønske om maksimal variasjon. Variasjon var søkt ut i fra alder, sivil status og antall kompresjonsbrudd og andre osteoporose relaterte frakturer.</i>
Er prosedyren for innsamling av data klart beskrevet?	Klart X Uklart	<i>Semistrukturert intervjuguide ble brukt i intervjuene. Intervjuene ble digitalt tatt opp og transkribert ved en av forfatterne og en sekretær. En transkriberingsguide ble brukt.</i>
Er etiske spørsmål i forhold til datainnsamling tilfredsstillende beskrevet?	Adekvat X Uklart Ikke adekvat	<i>Kvinnene fikk både skriftlig og muntlig informasjon om; studiet, frivilligheten med å delta og forklart hvordan resultatene fra intervjuet ville bli behandlet konfidensielt. Skriftlig samtykke.</i>
Er rollene til forskeren klart beskrevet?	Klart X Uklart	<i>Rollene til forskerne er beskrevet med hvilken bakgrunn og kompetanse de har, arbeidssted og hvilket bidrag de har hatt inn i studiet.</i>
Er prosedyren for analysen av data tydelig?	Tydelig X Uklar Vag	<i>Det henvises til referanser for valg av analyseprosedyre(Hiseh and Shannon) og de ulike stegene i analysen er beskrevet.</i>
Er prosedyren for analyse av dataene pålitelig?	Pålitelig X Uklar Potensiell bias	<i>Det er beskrevet at alle forfatterne tok del i analysen. Alle var med i analysen ved starten – lese igjennom ”end to end”. Nøye gjennomgang ord for ord ble utført av 1. forfatter samt kodet og gruppert. Det var flere gjennomganger med alle forfatterne i kodeprosessen.</i>

Er funnene valide og troverdige?	Valide X Uklart Ikke valid/mulig bias	<i>Ved presentasjonen av resultatene vises det til direkte sitater for å underbygge de enkelte temaer med kategorier som analysen kom frem til. Alle forfatterne hadde en aktiv part i analysen og de ulike prosessene i studiet er tydelig beskrevet.</i>
Har funnene relevans?	Relevant X Uklart Begrenset relevans	<i>Funnene sier noe om hvordan kvinnene strever med «selvstendighet eller å oppnå selvstendighet ved å håndtere de forskjellige symptomer og konsekvensene på ulike måter». Studiet viser at hverdagen og helse relatert livskvalitet blir sterkt påvirket hos kvinner med osteoporose og kompresjonsbrudd selv flere år etter brudd.</i>
Er implikasjoner av studiet klart definert (for eksempel anbefalinger til praksis)?	Klart X Uklart	<i>Det beskrives at studiet viste til nye aspekter ved betydningen av hverdagen og helse relatert livskvalitet for disse kvinnene med vertebral fraktur. Dette ved at studiet viste at konstant aktivitetsrelatert ryggsmerte hadde en stor innvirkning på kvinnenes mulighet til å håndtere hverdagen, og at selvstendigheten deres ble truet. Resultatene fra studiet er diskutert opp mot andre studier. Det kommer ikke klart frem om resultatene er formidlet tilbake til deltagerne og heller ikke, som jeg ser det, tydelig frem om resultatene er spesifikt diskutert opp mot konteksten. Det vises til at en mulig effektiv intervensjon for praksis kan være å støtte disse kvinnene i å bruke «self-management» som en strategi til å ta tak i situasjonen og som positivt vil påvirke hverdagen, helse relatert livskvalitet og oppnå selvstendighet.</i>
Er det adekvat diskusjon av studiets begrensninger?	Tilfredsstillende X Uklart Ikke tilfredsstillende	<i>Hoved forfatter trekker frem at hun har lang erfaring fra det å være sykepleier for pasienter med osteoporose. Det kan være en styrke, men også en begrensning i forhold til forutinntatthet til feltet. Det løftes også frem mulige begrensninger ved bruk av innholdsanalyse for å beskrive deltagerens levde erfaringer. Det konkluderes med at funnene ikke kan generaliseres til alle kvinner med kompresjonsbrudd, men kan generere hypoteser for videre forskning. I forhold til forslag om intervensjon for praksis (support self management) behøves det mere evaluering i studier med større</i>

		<i>grupper.</i>
--	--	-----------------

Referanse

Bromley H., Dockery, Fenton C., Nhlema B., Tolhurst R., Theobald S. (2002) Criteria for evaluating Qualitative studies